

## Zápisnica zo zasadnutia Správnej rady Ústavu stavebníctva a architektúry SAV, v. v. i.

16. februára 2023

prítomní: doc. Ing. Miroslav Čekon, PhD.; RNDr. Ladislav Kómar, PhD.; Mgr. Renata Miklošová;  
prof. Dr. Ing. Martin Palou; Ing. Miroslav Repka, PhD.

Martin Palou (MP) – otvoril schôdzu Správnej rady (SR) a následne dal odsúhlasiť navrhovaný program.

1. Návrh riaditeľa na vydanie Rozhodnutia o dočasnej nepotrebnosti nehnuteľného majetku – jedná a o proces prenájmu 4 priestorov, ktoré sú momentálne nevyužívané a kde je potrebný súhlas SR na vydanie predmetného Rozhodnutia; jedná sa o:
  - prenájom jednej kancelárie na 6. poschodí administratívnej budovy – informuje R. Miklošová;
  - prenájom jednej miestnosti v suteréne budovy Laboratórií – informuje R. Miklošová;
  - prenájom priestoru vo veternom tuneli – informuje R. Miklošová;
  - prenájom technologického laboratória a skladovo/kancelárskeho priestoru – informuje M. Palou.
2. Informovanie o hospodárení ústavu v roku 2022 – R. Miklošová
3. Príprava osláv 70. výročia ústavu a SAV
4. Rôzne

1. *Návrh riaditeľa na vydanie Rozhodnutia o dočasnej nepotrebnosti nehnuteľného majetku – jedná a o proces prenájmu 4 priestorov, ktoré sú momentálne nevyužívané a kde je potrebný súhlas SR na vydanie predmetného Rozhodnutia; jedná sa o:*
  - *prenájom jednej kancelárie na 6. poschodí administratívnej budovy;*
  - *prenájom jednej miestnosti v suteréne budovy Laboratórií;*
  - *prenájom priestoru vo veternom tuneli;*
  - *prenájom technologického laboratória a skladovo/kancelárskeho priestoru.*

Renata Miklošová (RM) – informovala o zložitom postupe pri prenájaní priestorov, prezentovala priestory uvedené v programe.

Ladislav Kómar (LK) – sa pýtal, či máme možnosť vyjadrovať sa k zmluve.

RM – spomenula výšku požadovaného minimálneho nájomného, platby za služby, energie, vychádza sa z cien predošlého roka a niektoré položky sa prepočítavajú na počet ľudí v prenajatom priestore.

LK – či je v zmluve aj vypratanie priestorov.

Miroslav Čekon ( MČ) – zaujala ho možná spolupráca s nájomcom technologického laboratória, mal by záujem o prehliadku prenájaných priestorov.

RM – ďalej informovala o stretnutí s P SAV – p. Simančíkom a urbanistických plánoch predsedníctva, ktoré zahŕňajú aj budovy ústavu, zatiaľ sú v štádiu prípravy urbanistickej súťaže do konca kalendárneho roku.

- požiadala o súhlas SR na vyhlásenie súťaže na uvedené priestory – návrh bol odsúhlasený všetkými členmi SR.

## 2. Informovanie o hospodárení ústavu v roku 2022

RM – bude pripravovaná ekonomická ročná správa za ústav do júla, ale zatiaľ nie je presný pokyn na jej spracovanie, správu bude odsúhlasovať SR a následne Dozorná rada (DR).

LK – sa pýtal, či už má ústav plán na využitie ušetrných peňazí.

RM – prezentovala hospodárenie ústavu v minulom roku, v porovnaní aj predošlými rokmi, ďalej spomenula zmeny limitov zamestnancov na ústave – zníženie – tým sa znížil aj rozpočet;  
– pripomenula, že je potrebné investovať do pracovného prostredia, nemíňať ušetrené prostriedky na mzdy a predovšetkým je potrebný strategický plán na budúce obdobia.

MP – spomenul, že sa neinvestovala do objektov ústavu vzhľadom na to, že sme neboli vlastníci, teraz je možné investovať do vlastného, pripomenul však, že môže nastať možnosť využívania budovy aj inými ústavmi, čo súvisí so zámermi predsedníctva, ale ich zábery a časový horizont zatiaľ nie sú jasné;  
– opäť pripomenul fotovoltaiku, v súvislosti s výzvou na možnosťou podávať projekty na čerpanie prostriedkov z fondu obnovy budov;  
– či podávať projekty, keď nie sú jasné zábery predsedníctva, mohli by sme žiadať – zateplenie strechy administratívnej budovy, doplnenie termoregulačných ventilov, výmenu dverí bočného vchodu, ak by sme pristúpili na fotovoltaiku je potrebný statický posudok objektu, ale aj mať dohodnutých odberateľov energie.

RM – prostriedky získané z nájmu je potrebné dokladovať ako boli použité.

MP – dal návrh na financovanie/rozdelenie finančných prostriedkov na vedeckých a nevedeckých, VR by mala rozhodnúť o bodovom hodnotení a SR by mala určiť rozdeľovanie vedecký/nevedecký.

RM – upozornila, že vedecký si má ako zohnať financovanie (projekty, realizačné úlohy), nevedecký túto možnosť nemá.

MČ – sa pýtal, ako je to teraz delené.

RM – vedecký pracovník má osobné ohodnotenie ako „motivačný“ prostriedok, obslužný personál má tabuľkový plat a osobné ohodnotenie.

MP – informoval o výkonnostnom financovaní, prostriedkoch, ktoré dostal ústav za publikácie a citácie.

RM – upresnila, že to nie je nad rámec tarifných platov, ale je to ich zložka.

MP – v rámci toho sú aj prostriedky vyplývajúce zo zaradenia pri akreditovaní ústavu a dal návrh na častejšie stretnutia SR.

RM – údržbári spisujú závady/potreby obnovy, ale po stretnutí s p. Simančíkom nie je jasné ako bude s budovou nakladané v nasledujúcom období.

MP – zatiaľ nie je presný plán ako naložiť s priestormi administratívnej budovy, ale nemalo by to smerovať len k prenajímaniu, možnosťou je aj presťahovanie zamestnancov do prístavby.

MČ – je na zvážení, v akom rozsahu akceptovať snahy predsedníctva.

LK – ak nevieme, v akom rozsahu nám budova zostane, navrhuje investovať do smart technológií, ktoré sú prenosné.

MČ – je potrebné urobiť energetický audit budovy.

MP – od decembra mali byť informácie o odbere tepla, spustené merače na ústavoch, zatiaľ ich ale nemáme, uviedol, či na realizáciu plánov s budovou prijať zamestnanca.

MČ – vedel by sprostredkovať audit budovy, navrhuje vyžiadať z úradu zámer nakladania s územím a budovami.

MP – spomínané bolo aj prepojenie s ESET-om, ktorý bude budovaný v blízkosti areálu SAV.

LK – úvahy a koncepcie areálu tu boli aj pred 5 – 6 rokmi a k realizácii nedošlo, komplikuje a brzdí to zábery nakladania/rozvoja/úpravy budov.

### *3. Príprava osláv 70. výročia ústavu a SAV*

MP – určenie prípravného výboru na prípravu osláv, návrh: P. Matiašovský, R. Miklošová, L. Kómar, R. Slávik, výbor bol SR odsúhlasený.

LK – navrhuje urobiť seminár, ako to bolo pred desiatimi rokmi.

RM – ak bude známa koncepcia osláv je možné vyjadriť sa k financovaniu, ďalšie pripomienky, návrhy neboli a zasadnutie SR bolo uzavreté.

Zapísala: D. Slámová, sekretariát ústavu

Odsúhlasil: .....  
prof. Dr. Ing. Martin Palou  
predseda správnej rady