

## Zápisnica zo zasadnutia Správnej rady Ústavu stavebníctva a architektúry SAV, v. v. i.

2. marca 2023

prítomní: doc. Ing. Miroslav Čekon, PhD.; RNDr. Ladislav Kómar, PhD.; Mgr. Renata Miklošová;  
prof. Dr. Ing. Martin Palou; Ing. Miroslav Repka, PhD.

prizvaný: Karol Kasák k bodu 1.

Martin Palou (MP) – otvoril schôdzu Správnej rady (SR) a následne dal odsúhlasiť navrhnutý program.

1. súhlas SR so začatím prípravy plánu opatrení zameraných na úsporu energie v rámci organizácií SAV podľa pokynov pána prof. Koppela (termín odpovede bol 28. 2. 2023) – M .Palou
2. možnosti uchádzať sa o podporu z plánu obnovy budov ÚSTARARCH – M. Palou, M. Čekon
3. doplňujúce otázky zo strany SR (ak budú) k hospodáreniu ústavu – R. Mikošová
4. možnosti financovania projektu INTERREG formou úveru zo zdroja Inštitútu – M. Palou
5. rôzne

*1. súhlas SR so začatím prípravy plánu opatrení zameraných na úsporu energie v rámci organizácií SAV podľa pokynov pána prof. Koppela (termín odpovede bol 28. 2. 2023) – M .Palou*

Karol Kasák – zhrnul možné úspor energie v budovách ústavu:

- zateplenie svetlovodov (výstupov na streche) – technologické a mechanické laboratórium,
- zateplenie odťahových domčekov – technologické a mechanické laboratórium,
- zateplenie kopuly svetlo-techniky,
- zateplenie strechy administratívnej budovy – 6. a 7. posch.,
- výmena okien a dverí na streche administratívnej budovy + zateplenie „domčeka“,
- výmena sklobetónu na schodisku administratívnej budovy (prízemie až 7. posch.),
- výmena dverí (bočný vchod) za bezpečnostné plastové dvere, so systémom otvárania kartou,
- podľa využiteľnosti miestností výmena starého osvetlenia za LED osvetlenie,
- výmena okien na toaletách administratívnej budovy,
- zateplenie železných brán (prípadná výmena) veterný tunel,
- zateplenie „korýtok“ na budove laboratórií, dielni a pulzátorovne,
- prerábka radiátorov administratívnej budovy – 3., 4., 5. a 6. posch.

Miroslav Čekon (MČ) – povedal, že je potrebné rozlíšiť prevádzkové úpravy (drobnosti) týkajúce sa interiéru, radiátorov atď. od zásahov týkajúcich sa budovy, informoval, že má podklady k pasportizácii budovy od P. Matiašovského.

Renata Miklošová(RM) – spomenula poškodenie bočnej fasády hniezdením vtákov.

MČ – ponúkol spoluprácu s kolegami z fakulty a uviedol ďalšiu možnosť znížiť potrebu tepla aj rekuperáciou vzduchu v objekte.

Martin Palou (MP) – pripomenul, že je potrebné pri žiadosti o obnovu dokladovať 30 % úsporu nákladov, predložiť ju výpočtom úspory.

MČ – bolo by potrebné preveriť kvalitu prevedených prác na objektoch – výmena okien (úniky tepla), ako aj zateplenia budov vzhľadom na rok realizácie, spomenul aj tepelný diskomfort počas letných mesiacov (prehrievanie budovy), na základe toho zvoliť priority pri navrhovaných opatreniach.

PM – vzhľadom na termín 28. 2. bol na úrad zaslaný odhad ceny projektu na realizáciu obnovy.

RM – je potrebné urobiť zadanie konkrétnych/prioritných prác – špecifikáciu – ako podklad pre projektantov pred súťažou, navrhla začať od veľkých vonkajších prác a súbežne pracovať na menších zásahoch.

MČ – sprostredkuje konzultáciu s projektantom pred súťažou, či neosloviť tretiu stranu ohľadne zastrešenia celej akcie.

MP – vyzval prítomných na odsúhlasenie sprostredkovania konzultácie, čo bolo jednohlasne schválené.

RM – informovala, že je potrebné zistiť podmienky zadávania súťaženia takýchto zákazok.

MČ – zabezpečí stretnutie s expertom v krátkom čase.

MP – spomenul fotovoltiku, či ju zahrnúť do 30 % úspor energie.

MČ – by to zatiaľ riešil obnovou objektov.

RM – spomenula, že sú aj iné možnosti ako fotovoltika.

MP – P. Mihálka by urobil výpočet k fotovoltike a podľa toho by sa pokračovalo.

Ladislav Kómar (LK) – návrh projektu fotovoltiky ktorý máme je „ideálny stav“, je potrebné domyslieť a spočítať náklady na úpravu objektu pred inštaláciou, údržbu, distribúciu, či pokryje našu spotrebu – rentabilitu projektu.

MP – projekt, ktorý máme, je naddimenzovaný a časť energie musí byť posunutá do verejnej siete.

MČ – je potrebné zistiť objem výroby, aby sme neboli distribútormi.

LK – opäť pripomenul, že fotovoltiku áno, ale preveriť rentabilitu.

MČ – navrhol zvážiť aj ďalšie možnosti pre zdroje tepla, nezávislé od centrálného rozvodu tepla a teplej vody.

MP – ukončil tento bod, dohodnutím stretnutia s expertom.

D. Slámová vyžiada energetické štítky budov aj s prílohou od P. Mihálku.

## *2. možnosti uchádzať sa o podporu z plánu obnovy budov ÚSTARCH – M. Palou, M. Čekon*

LK – sa informoval, či musí byť kapitál a potom je refundácia.

MČ – je predfinancovanie a následné vydokladovanie výdavkov.

## *3. doplňujúce otázky zo strany SR (ak budú) k hospodáreniu ústavu – R. Mikošová*

Prebehla krátka diskusia k mzdovým prostriedkom – k deleniu a tvorbe rozpočtu.

## *4. možnosti financovania projektu INTERREG formou úveru zo zdroja Inštitútu – M. Palou*

MP – informoval, že pre ústav bol schválený projekt INTERREG (8 krajín, 14 Inštitúcií) kde je potrebné vloženie vlastných prostriedkov, ktoré sú následne 80 % refundované, 20 % je spoluúčasť ústavu, rozpočet je 80 000 € na 36 mesiacov.

RM – ak ústav nemá prostriedky, môže požiadať o pôžičku z SAV, ktorá sa po refundácii vráti, administratíva projektu je dosť komplikovaná.

LK – sa pýtal čoho sa projekt týka.

MP – odpovedal, že využitia starých stavebných materiálov, za ústav by sa zapojilo Oddelenie stavebných hmôt a konštrukcií.

#### 5. rôzne

MP – neboli ďalšie pripomienky a M. Palou stretnutie SR ukončil.

Zapísala: D. Slámová, sekretariát ústavu

---

Odsúhlasil: .....  
prof. Dr. Ing. Martin Palou  
predseda správnej rady